



國立溪湖高級中學

自主學習成果紀錄



學年度： 109

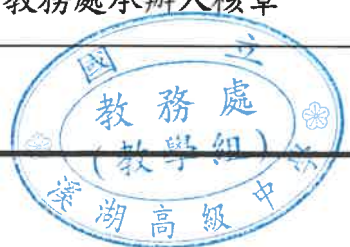
班 級： 2年7班

座 號： --號

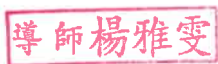
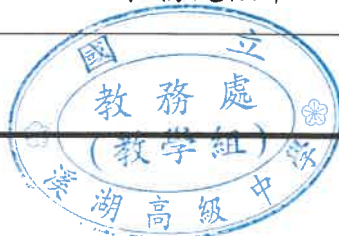
姓 名： _____



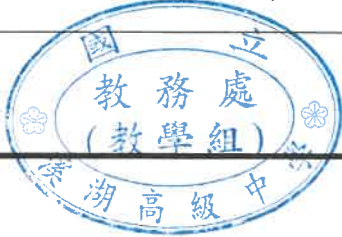
國立溪湖高級中學自主學習計畫

班級	座號	姓名	
2年7班			
共學同學			
學習主題	☐ 自我閱讀 ☐ 科學實作 ☒ 專題探究 ☐ 藝文創作 ☐ 技能實務 ☐ 其他：		
學習目標	研究在高中校園內大家對亞斯伯格症的瞭解程度與應對方式		
計畫概念	1. 看關於亞斯伯格症的書—家規		
	2. 上網找文獻—全國碩博士論文		
	3. 製作問卷調查		
	4. 分析數據		
	5. 完成小論文		
實施地點	☐ 原教室 ☒ 圖書館 ☒ 其他：家中		
成果展示	☒ 同意提供自主學習成果與資料給其他同學參考 ☐ 不同意提供自主學習成果與資料給其他同學參考		
父母或監護人簽名		提交日期	109/9/3
導師核章		教務處承辦人核章	
導師楊雅雯			

國立溪湖高級中學【自主學習-管理紀錄表】1/2

班級		座號	姓名			
2年7班						
項次	年月日	學習內容	地點	自我檢核		
				優良	尚可	待努力
1	109/9/10	1. 研究小論文格式 2. 寫研究目的、動機、方法	圖書館	✓		
2	109/9/17	製作訪問亞斯伯格症的問卷	圖書館	✓		
3	109/10/22	製作訪問老師的問卷	圖書館		✓	
4	109/10/29	搜集文獻	圖書館	✓		
5	109/11/26	跟老師討論後決定改變方向	圖書館	✓		
6	109/12/3	上「全國碩博士論文」尋找研究主題	圖書館		✓	
7	109/12/10	上「全國碩博士論文」尋找研究主題	圖書館	✓		
8	109/12/17	確定主題	圖書館	✓		
9	109/12/24	搜集文獻	圖書館	✓		
心得與反思		一開始我們想談討「亞斯伯格症」的社交、成長，以及大眾對亞斯伯格症的看法。但後來因為研究範圍太廣泛，而且難易度是高中生難以達成。因此最後決定改變研究方向。我覺得我們犯了一個很大的錯誤，就是在還沒有想好後續操作的時候，就魯莽行動。導致中途改變研究方向，並且重新蒐集文獻。很幸運的，有老師的建議，與同學的協助，很快的就上軌道，並且確定研究方向。				
導師核章			教務處核章			
						

國立溪湖高級中學【自主學習-管理紀錄表】2/2

班級		座號	姓名			
2年7班						
項次	年月日	學習內容	地點	自我檢核		
				優良	尚可	待努力
10	110/1/7	搜集文獻	圖書館	✓		
11	110/2/25	討論問卷內容	圖書館	✓		
12	110/3/4	討論問卷內容	圖書館	✓		
13	110/3/11	討論問卷內容	圖書館		✓	
14	110/5/6	分析問卷	圖書館	✓		
15	110/5/13	分析問卷	圖書館		✓	
16	110/5/20	分析問卷	家中		✓	
17	110/5/27	完成小論文	家中	✓		
18	110/6/3	完成小論文	家中	✓		
心得與反思		在這個階段，我們遇到問卷樣本數太少的困難。而我們因此決定利用自習課時間到校園每個處室請老師與行政人員幫我們填寫問卷。此外，由於我們都沒學過如何使用excel統計數據，因此最後決定我們上網觀看教學影片，並且學以致用。				
導師核章			教務處核章			
導師楊雅雯						

國立溪湖高級中學【自主學習-歷程或成果照片】

高中校園對亞斯伯格症的瞭解程度

您好！我們是溪湖高中的學生。由於小論文主題是研究「亞斯伯格症」在高中校園的普遍認知程度，因此我們決定製作問卷調查。非常感謝您的回答！

*必填

請問您的身分？*

☐ 學生

☐ 老師

☐ 行政人員

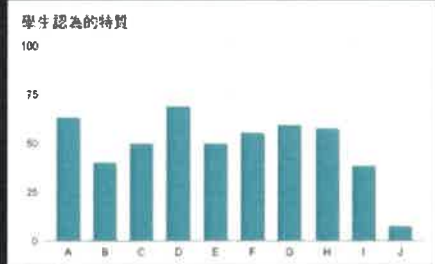
您是否聽過「亞斯伯格症」？*

☐ 是

☐ 否

[illegible]

利用Google表單蒐集量化的數據



- A：不理解別人的暗示
- B：害怕突然的變化
- C：說話直接
- D：缺乏社交能力
- E：很聰明
- F：執著
- G：不知道如何處理自己的情緒
- H：對某些事情特別敏感
- I：自言自語
- J：具有攻擊性

利用試算表統計數據

預算結構的比例：老師>行政人員>學生

1. 是否聽說過或有過 5S 車位格品 的介紹

加,則整者又有適合制度此也:老師>行政人員>學生

(1) 研究内容

介紹商務 · 雜誌

（四）**社会调查**

張、王、李

()、 亞斯·里基·特氏

最早由幾名手部的物理醫生漢密、史都伯格發現。他在研究手記錄上缺乏非語言溝通技巧、低度同理心、舉止笨拙的亞斯兒童。而後經由英國國會議員溫在紹羅斯所倡導的發現後，一直到現在才逐漸標準化為診斷依據。(51)

11. 中国城市人口增长与城市化的关系

亞斯伯格症的病因與自閉症相似，據馬丁·羅斯功認為，而有生學亞斯伯格症在幼兒的過程中，會有生理因素的情況但比例則顯不及「」除此之外，報告顯示亞斯伯格症與其他有關 fragile X syndrome (X 染色體崩症) 的病例有關。雖然亞斯伯格症與自閉症在神經學有較大的區別，但亞斯伯格症，但目前在醫學界對亞斯伯格症尚未有共識。(2)

() 羅斯福總統的演說

◎ 電影的時代和社會背景 社會的交鋒和碰撞 是他們的興趣和追求

繪製合適的圖表

將蒐集的數據與知識寫成小論文

我的收穫

溝通能力

主動尋求
協助

統計數據

善用資源

自主學習
的能力

包 容

分析數據

撰寫小論文
的能力

學習成果

完成「家規」一書的閱讀

善用資源蒐集文獻

完成問卷調查

學習數據分析

完成小論文

我的心得

在這次的小論文研究中，我透過反覆地查詢資料，以及與同學老師討論，我搜尋和整理資料的能力有大幅提升。同時，我更懂得如何採納他人意見，不再只是自以為是。正因為反覆的經歷這些我認為不平凡的挑戰，因此我的耐心也更多，懂得體諒夥伴的辛苦與付出，不再只是自我中心。

除了心境與經驗上的成長外，我也在知識層面豐富了許多。例如：更加了解亞斯伯格症的症狀。還有對校園內的老師同學與行政人員而言，究竟是如何看待亞斯伯格症。當然，光是瞭解還不夠，因此我們也另外做了調查去了解哪種宣導方式是填答者願意接受的。藉此改善大眾普遍對亞柏格症的偏見與排斥。

學習結論

在高中校園中，有三大族群，分別是學生、老師與行政人員。透過調查發現「老師」較瞭解亞斯伯格症，且能給予較多的包容。



投稿類別: 健康與護理

篇名:亞斯伯格知多少

作者:

國立溪湖高中。高二7班
國立溪湖高中。高二7班

指導老師:

陳淑玲老師

壹、前言

(一)、 研究動機

在這社會化的時代，除了追求物質的生活，人們在精神以及心態上也應更廣闊的接納異己。因此想了解在高中校園中，學生、師生以及行政人員們對於亞斯伯格症這類的特殊學生是否有更為廣納的心態、認知以及應對。同時也想研究若有更妥善的方式改善這不夠友善的環境，那學生、老師、行政人員們希望以何種方式來進行宣導。

(二)、 研究目的

一、調查三種身分對亞斯伯格症的認識與應對

分別是學生、老師以及行政人員

二、調查內容包含：

1. 是否聽過「亞斯伯格症」
2. 是否聽過或看過「亞斯伯格症」的介紹
3. 認為「亞斯伯格症」的特質有哪些
4. 與「亞斯伯格症」的相處方式
5. 會希望如何宣導「亞斯伯格症」

三、預測結果：

1. 是否聽過「亞斯伯格症」

預測聽過的比例：老師>行政人員>學生

2. 是否聽過或看過「亞斯伯格症」的介紹

預測聽過或看過介紹的比例：老師>行政人員>學生

貳、文獻探討

(一)、 亞斯伯格症候群理論：

- 一、亞斯伯格症的病因應與自閉症相似，接源自於腦部功能失調。(註三)
- 二、此外，他們有社交和非言語交際的困擾，有時候會看到他們出現特異的行為、以及較不流暢的言語表達。症狀通常在兩歲前出現，且不會痊癒。(註二)

(二)、 亞斯伯格症候群發展：

- 一、最早由奧地利的兒科醫生漢斯·亞斯伯格發現(註二)。截至目前為止，台灣博碩士論文中僅有不到100篇的研究。

(三)、 亞斯伯格症候群相關議題：

- 一、雖然同卵雙胞胎跟異卵雙胞胎有較高比例的機率有亞斯伯格症，但目前仍不認為亞斯伯格症完全來自遺傳。(註三)
- 二、報告顯示亞斯伯格症跟其他有關Fragile X syndrome (X染色體脆折症)的疾病有關。(註三)

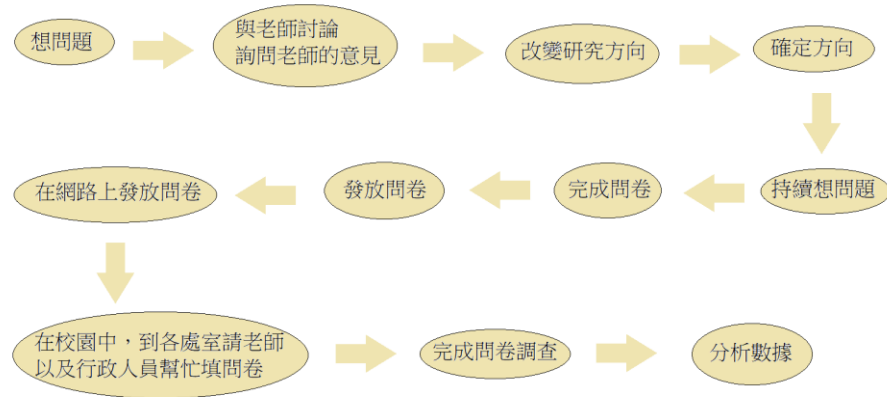
參、研究方法

(一)、 查閱書籍、雜誌

(二)、 參閱網路資料

(三)、 問卷調查

(四)、問卷調查的流程：



圖(一)：問卷調查的流程

(五)、問卷題目設計原因：

第1題 是否聽過「亞斯伯格症」

我們想藉此瞭解在高中校園中，大家對於亞斯伯格症的聽聞比例的多寡，並且比較學生、老師和行政人員間的比較。

第2題 是否聽過或看過「亞斯伯格症」的介紹

想藉此瞭解是否有必要增強宣導關於亞斯伯格症，建立友善環境，且同時比較老師、學生和行政人員間的瞭解比例。

第3題 認為「亞斯伯格症」的特質有哪些

想了解無論在過往學生、老師及行政人員是否聽過，或者是否接觸過此類的同學，大家對於此類同學特質的瞭解有多少。

第4題 與「亞斯伯格症」的相處方式

想藉此瞭解在得知對方是亞斯的同學時，學生、老師以及行政人員會如何應對。

第5題 會希望如何宣導「亞斯伯格症」

想藉此瞭解大部分學生、老師及行政人員較接受哪種宣導方式。

(六)、 調查樣本：

1. 預計收到樣本數：

學生：50個
老師：50個
行政人員：50個

2. 實際收到樣本數：

學生：52個
老師：82個
行政人員：24個

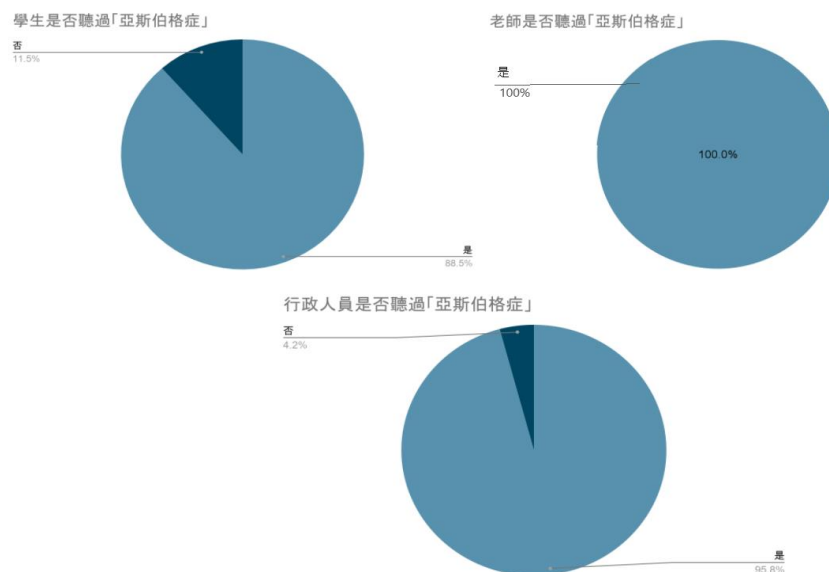
3. 原因：

最先達到預計樣本數的是學生，因此在收達超過50份後，我們便不再推廣。接著，老師與行政人員，我們透過到各處室與請託外校老師的推廣，總共收集到106份，其中老師佔了82份。但由於校園中，有老師身份的行政人員比例非常高，因此他們可能會填選老師身份，導致行政人員樣本數不足。但即使如此，圖表與我們預計仍然相符。

肆、研究分析與結果

(一)、 我們第一題調查的結果分析如下：

亞斯伯格知多少

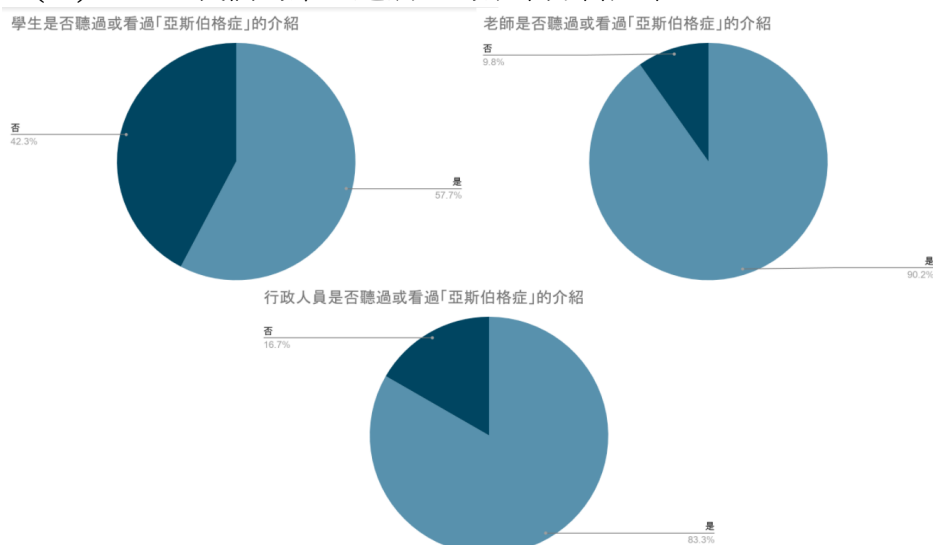


圖(二)：是否聽過「亞斯伯格症」

結果與我們的預測符合。而我們認為在學校中，老師對於亞斯伯格症的了解大於另外兩組的原因來自於他們可能受過相關的訓練、課程。而行政人員大於學生的原因，很可能來自他們面對的學生數較多，且經常處理學生事務，進而對這類症狀較有了解。而在學生群體中有聽過亞斯伯格症的人數不及行政人員的原因我們認為，相較於行政人員，學生可能對這方面比較沒有興趣，也較少接收到這類資訊，以及對他們來說也比較沒有接觸這類同學的機會，因此才會低於行政人員。

【小結】聽過的比例：老師>行政人員>學生

(二)、我們的第二題調查的結果分析如下：

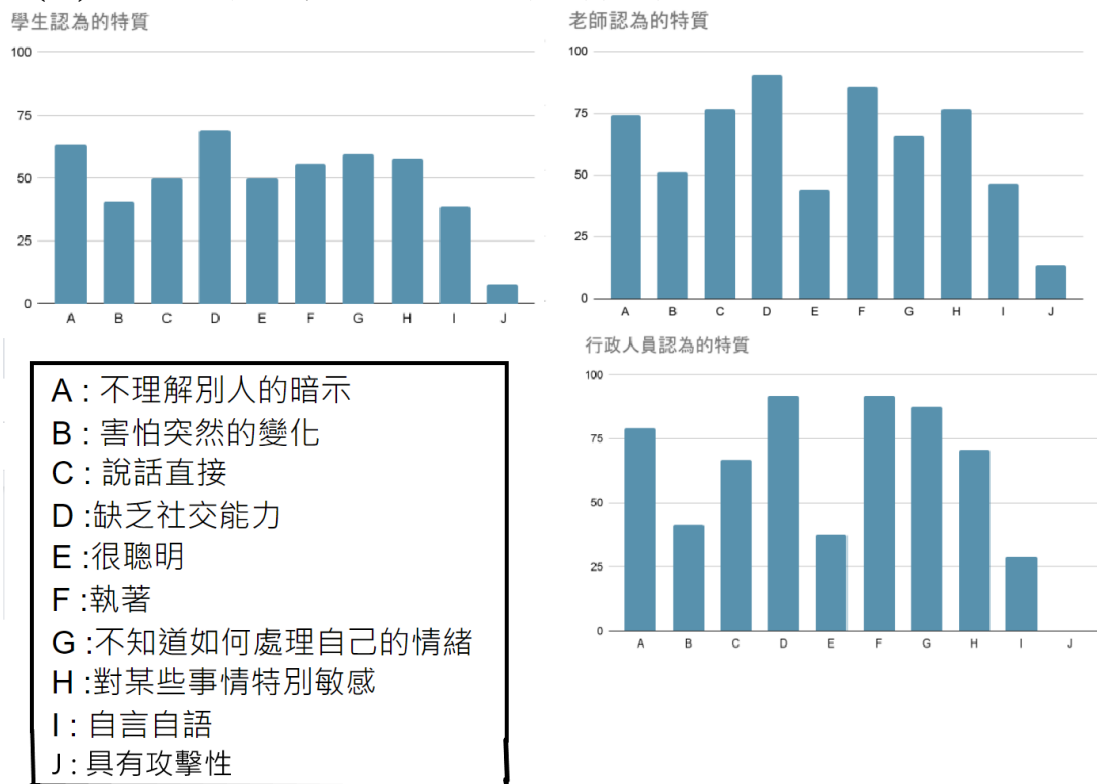


圖(三)：是否聽過或看過「亞斯伯格症」的介紹

結果與我們預測相符，我們認為老師的比例大於兩者的原因來自於，老師有接受相關課程、研習，而行政人員的比例少於老師的原因在於較少接觸或不一定上過相關的教育課程等等。而學生在宣導方面的力道也不亞於老師才對，但我們認為在過往的紙本文宣、全校演講中，其真正帶來的影響力較微弱，對學生也較難引起興趣，而對於這方面在我們的圖(五)中也給出了我們推論的原因。

【小結】聽過或看過介紹的比例：老師>行政人員>學生

(三)、 我們的第三題調查的結果分析如下：



圖(四): 三種身分認為亞斯伯格症的特質

我們分析圖表中的幾個選項，其中包含C、D、F。

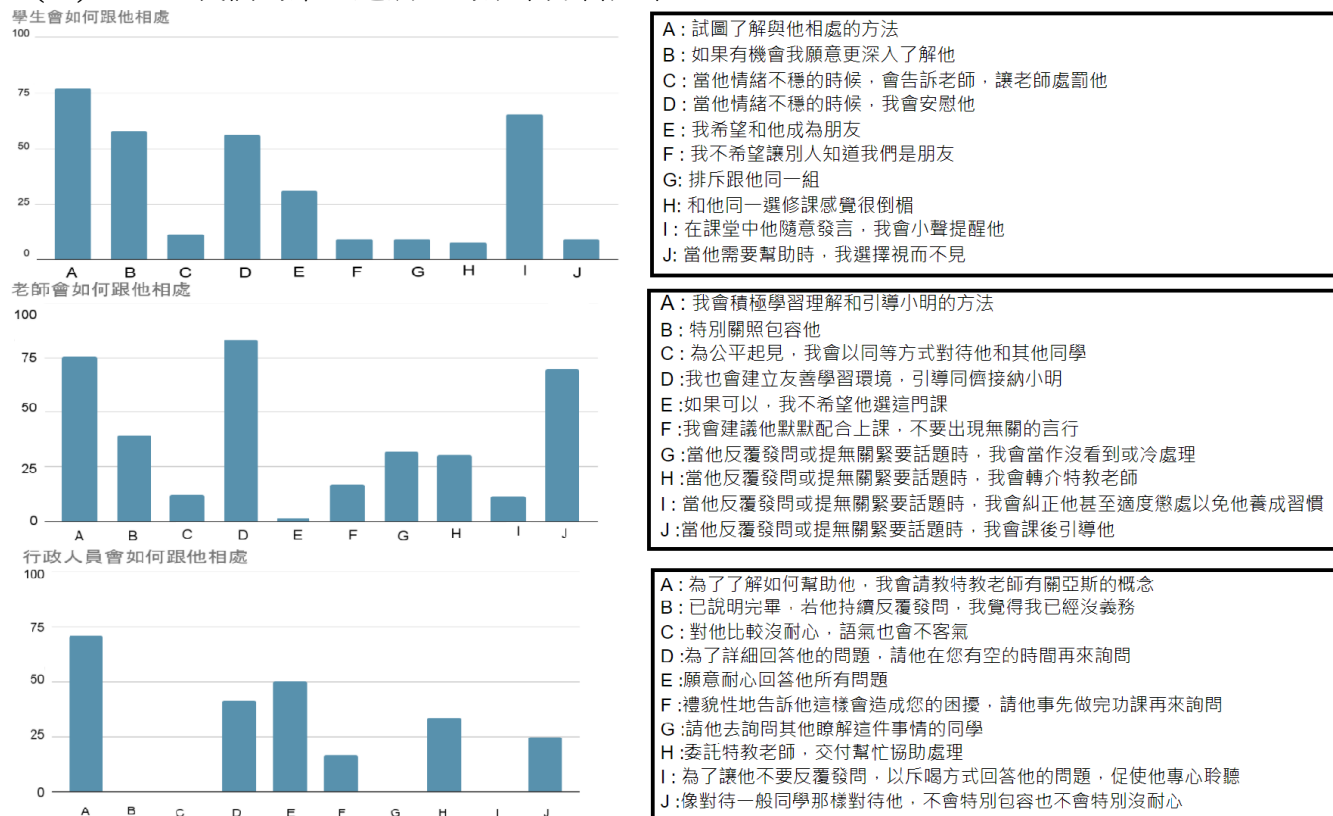
首先，我們發現C選項的老師和學生的差距達25%，而我們推論分為兩個層面。第一，老師大於學生的原因。其一是因為老師可能接觸過這類學生，因此對該類學生有一定瞭解；此外，是因為老師基本上都有接受過或者有上過相關的課程。第二，學生小於老師的原因。因為學生可能從小到大皆沒有接觸過亞斯伯格的同學，而且學生對於這類資訊接受較少，宣導活動業較少，因此對於該學生的症狀較不瞭解。

然而，雖然D選項學生與老師及行政人員差距20%左右，但他在三種身分中占比最高的選項。我們推論是因為對亞斯伯格症有聽聞的人大多都知道，「亞斯伯格症」是自閉症的一種。因此「缺乏社交能力」成為學生、老師和行政中佔比最高。(註一)

接著，在F選項中又為學生跟老師及行政人員的差距大。我們推論老師跟行政大於學生的原因分為兩點。第一，老師與行政可能受過相關的訓練、課程。第二，他們同時也經常與學生接觸、協助學生處理相關事務。而學生小於老師與行政人員的原因有三。第一，因為學生沒有受過專業訓練，且接收的相關資訊較少。第二，學生可能沒機會接觸亞斯的學生。第三，即使接觸過，也不見得有機會和亞斯的學生深入瞭解。

【小結】大部分人對亞斯伯格症有初步瞭解，但完全答對的比例仍然不多，其中，老師的答對率是對高的。

(六)、 我們的第四題調查的結果分析如下：



圖(五): 三種身分與亞斯伯格症的相處方式

我們從三種身分中，取最高與最低作為分析。

學生中最高的是「試圖了解與他相處的方法」，由此可知，學生們大多會想與亞斯學生好好相處。然而，學生中最低的是「我不希望讓別人知道我們是朋

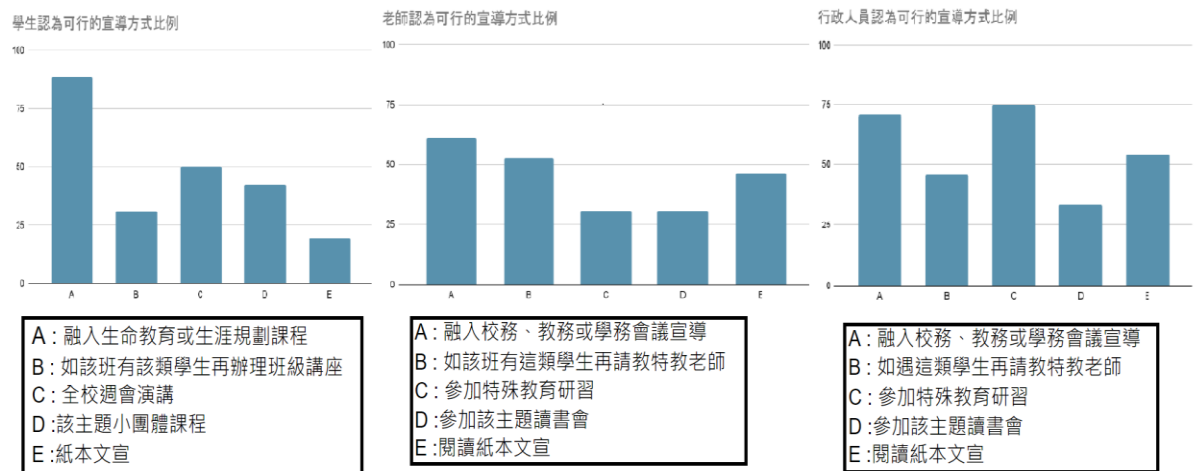
友」、「排斥跟他同一組」以及「當他需要幫助時，我選擇視而不見」，由此可知，學生們對亞斯的學生大多都能包容、接納。

老師中最高的是「我也會建立友善學習環境，引導同儕接納小明」，由此可知，老師們大多都希望協助亞斯的學生融入群體。老師中最低的是「如果可以，我不希望他選這門課」，由此可知，老師不會因為他是亞斯的學生，就特別排斥該學生。

行政人員中最高的是「為了了解如何幫助他，我會請教特教老師有關亞斯的觀念」，由此可知，行政人員大多願意幫助亞斯的學生，並願意深入了解他們。最低的是「已說明完畢，若他持續反覆發問，我覺得我已經沒義務」、「對他比較沒耐心，語氣也會不客氣」、「請他去詢問其他瞭解這件事情的同學」以及「為了讓他不要反覆發問，以斥喝方式回答他的問題，促使他專心聆聽」，由此可知，對於行政人員而言，即使這位學生說話語氣不太好，或是造成自己的困擾，仍然會不嫌麻煩的協助他。

【小結】大部分人皆能包容、接納亞斯伯格症的學生，即使他與正常人不一樣，仍然願意協助他融入群體。

(五)、我們的第五題調查的結果分析如下：



圖(六)：三種身分認為亞斯伯格症的宣傳方式

在學生的圖表中，我們發現學生最希望以生命教育以及生涯規劃課程，融入對於此類症狀的介紹以及認知。

而老師的圖表中，我們發現老師較喜歡以校務、教務與學務會議進行宣導，然而在這方面的教育研習和讀書會卻占較少比例。

但在行政人員的圖表中卻發現想參加教育研習的比例較高。

【小結】學生較接受以「融入生命教育或生涯教育規劃課程」的方式進行宣導，而老師較接受以「融入校務、教務或學務會議宣導」的方式進行宣導，然而，行政人員較接受以「參加特殊教育研習」。

伍、研究結論與建議

(一)、 總結：

由圖表得知，老師對亞斯伯格症的瞭解與應對是高於學生和行政人員的，我們推論是因為老師大多有受過相關訓練、課程。然而，由以上的數據分析得知其實亞斯伯格症仍然不夠廣泛的被熟知。但同樣身為社會上的成員，沒有任何一個人應該接受被排斥，而原因僅僅因為個體差異。若大家能更多一份瞭解、多一份包容，那社會必定更美好。亞斯伯格症的存在並非他個人意願，事實上，他並不是十惡不赦的壞人，不應該受到歧視與排擠。因此我們希望藉由宣導方式，促使大家接納亞斯伯格症融入群體。基於這点的思考，我們也把這個想法加入表單並得出結果。

(二)、 研究中遇到的種種思考：

對於問卷一開始的問題，我們思考了許多不同的面向，而我們思考了過往同學中是如何說明他們的特質以及上網參考專家以及協會中的文章，來設計我們的選項，藉此設計裡面同時有著正確以及錯誤的選項。

而在分析中，我們也遇到了不曉得使用何種函數，來表達我們想要這類數據，因此當時參考了不同種的函數來帶入，但最終發現某種函數最能表達我們想要的數據，因此採用他。

(三)、 根據研究結果提出建議：

在宣導方式中，我們發現同樣身為學校內的員工，但主要希望的宣導方式並不同，但我們卻不清楚為何會如此。我們推論或許是因為老師

認為「融入校務、教務或學務會議宣導」較不會占用個人休息時間；而行政人員或許是認為「參加特殊教育研習」比起「融入校務、教務或學務會議宣導」是較輕鬆的場合，因此會選對自己而言較輕鬆的方式學習。

(四)、 未來研究的方向：

將範圍從高中校園擴大為大眾，研究亞斯伯格症在社會上被熟知的比例有多高，同時也調查大眾會如何應對他，又最能接受何種宣導方式以便更加瞭解該症狀。

陸、參考文獻

(一)、 圖書

註一、茱蒂・皮考特。家規。(新北市：台灣商務·2011年)。頁7。

(二)、 網站

註二、維基百科。2019年8月27日。取自網路<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BA%9E%E6%96%AF%E4%BC%AF%E6%A0%BC%E7%97%87%E5%80%99%E7%BE%A4>

註三、台灣兒童青少年精神醫學會。林口長庚兒童心智科。2014年1月6日。取自網路http://www.tscap.org.tw/TW/NewsColumn/ugC_News_Detail.asp?hidNewsCatID=7&hidNewsID=130